To: [redacted] [[redacted]@rivm.nl]; [redacted] [[redacted]@rivm.nl]; [redacted] [[redacted]@rivm.nl]; [redacted] [[redacted]@rivm.nl]; [redacted] [[redacted]@rivm.nl]; [redacted] [[redacted]@rivm.nl]; [redacted] [[redacted]@rivm.nl]; [redacted] [[redacted]@rivm.nl]; [redacted] [[redacted]@rivm.nl]; [redacted] [[redacted]@rivm.nl]
From: [redacted]
Sent: Fri 5/8/2020 7:55:20 AM
Subject: RE: update informatie kinderen voor OCW
Received: Fri 5/8/2020 7:55:20 AM
Jones 2020. analysis-of-SARS-CoV-2-viral-load-by-patient-age_discussion by Held.pdf

Het [redacted] artikel roept veel reacties op

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: donderdag 7 mei 2020 08:08
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: update informatie kinderen voor OCW

Zit alleen wel een klein foutje in. De basisschoolleerlingen hadden een virale load van 5,36 en de middelbare scholieren hadden 4,78; dit hebben ze omgedraaid... Maar verder geheel eens met de analyse.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 19:38
Aan: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted]
Onderwerp: RE: update informatie kinderen voor OCW

Ja, goede analyse van [redacted]

Tot mijn verbazing ben ik geciteerd in Science magazine. Ik heb deze mevrouw 1x telefonisch ter woord gestaan op verzoek [redacted] En ben geciteerd zonder het stuk te hebben gezien of op de hoogte te zijn gebracht, ik zag het toevallig vandaag. Er blijkt wel een fout in te zitten: namelijk dat we geen kind index cases hebben gezien in alle 54 gezinnen terwijl dat op basis van de eerste gezinnen was waarbij we twee huisbezoeken hebben gedaan -zoals ik uiteraard wel heb verteld. Verder staat er gelukkig niks verkeerds in vind ik, en nog een paar referenties.

https://www.sciencemag.org/news/2020/05/should-schools-reopen-kids-role-pandemic-still-mystery

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: woensdag 6 mei 2020 16:10
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted]
Subject: RE: update informatie kinderen voor OCW

Zie ook kritiek op [redacted] gegevens van [redacted] in NTvG (bijgevoegd).

[redacted]

volgende 6 pagina's verwijderd i.v.m. dubbel